



MÉXICO 2030

UNA AGENDA DE FUTURO
CON VISIÓN CIUDADANA

MÉXICO 2030

Una agenda de futuro con visión ciudadana

Nuestra Facultad

Abril Moreno

Gerardo Aranda

María Elena Morera

Adriana Greaves

Gianmarco Coronado

Max Kaiser

Adriana Peralta

Gonzalo Hernandez Licona

Paulina Amozurrutia

Alejandra Carmona

Gustavo Merino

Pamela Flores

Alejandro Hope

Ingrid Kaiser

Pola Salmun

Ana María Zorrilla

José Mario de la Garza

Sandra Guzman

Arturo Palma

José Ramon Cossio

Saskia Niño de Rivera

Carlos Pérez Verdía

José Roldán Xopa

Sergio Martin

Eduardo Bohorquez

Juan Pablo Castañón

Sofia Charvel

Estefanía Medina

Luis Carlos Ugalde

Víctor Ramírez

Fernanda Cobo

Macario Schettino

Xavier Tello

Compilación y Diseño: Edna Monroy

ESCUELA DE CIUDADANOS ES:

El punto de encuentro entre los expertos más relevantes en sus áreas de experiencia de este país y la ciudadanía que quiere entender lo que está sucediendo en México. Es un espacio para construir entre todos una agenda ciudadana que sea integral y tenga profundidad e impacto real.

A través de una plataforma que utiliza todas las herramientas disponibles, queremos llegar a todas las personas posibles para activarlos y convertirlos en verdaderos ciudadanos de una democracia viva.

¿POR QUÉ UNA ESCUELA DE CIUDADANOS?

MÉXICO HOY

México es un país dividido, enojado y con muchas carencias.

El ruido y la estridencia dominan el foro público. Es un país que requiere puentes entre personas que piensan diferente, e ideas que generen motivos para trabajar juntos. No necesitamos pensar igual para construir un mejor país que nos incluya a todos.

¿QUÉ ES DIFERENTE EN LA EDC?

Es un proyecto pluripersonal enfocado en crear una visión de país:

- Se enfoca en crear una alternativa que sea atractiva, completa e integral, diseñada desde la diversidad y la discusión.
- Se basa en el conocimiento, experiencia y liderazgo probado de quienes la integran, pero se enriquece

con la interacción de toda la comunidad.

- No pretende imponer una visión preconcebida, sino crearla a través de espacios de análisis y discusión, que recojan diferentes puntos de vista.
- No es un espacio sólo informativo, sino formativo: la idea es explicar de forma sencilla los temas complejos, para generar interés y activación.
- No tiene intereses personales u oscuros detrás, ya que todo se creará de cara a la comunidad.
- Creemos y nos enriquecemos con la libertad, la diversidad y la inclusión.

NUESTRO DECÁLOGO

- 01** La persona como centro, motivo y fin del proyecto de país.
- 02** La defensa de los diferentes tipos de libertades y derechos que tenemos como personas.
- 03** La convicción de la necesidad de crear oportunidades para todos, para acabar con los distintos tipos de desigualdades que excluyen a personas del proyecto país.
- 04** La creación de un proyecto de país que incluya a todas y todos, con perspectiva de género, construido a través de alianzas y un diálogo respetuoso que genere puentes de bienestar sustentable, que respete a todas las especies y hábitats naturales.
- 05** La construcción de un país seguro, justo y sin impunidad, como tareas fundamentales de un Estado Democrático, que esté siempre abierto a la participación y vigilancia ciudadana.
- 06** La creación de aparatos de gobierno profesionales en constante capacitación, que hagan su trabajo, cumplan sus funciones y obtengan resultados en coordinación y colaboración con otros sectores para la promoción de la prosperidad y concordia entre los ciudadanos.

- 
- 07** El rechazo absoluto al abuso del poder, al conflicto de interés y a la corrupción impune como enfermedades que amenazan la democracia y el desarrollo integral.
 - 08** El regreso a los principios básicos del ejercicio del poder: sólo actuar con base en facultades expresas y con motivos claros.
 - 09** La legalidad y la integridad como el acuerdo básico e inamovible de ejercicio de todo tipo de poder público.
 - 10** El respeto irrestricto a los procesos democráticos de integración y actuación de los Poderes, establecidos en la Constitución y las Leyes.

Formamos y transformamos personas para cambiar Nuestro México

01

ECONOMÍA Y FINANZAS

ARTÍCULOS

La generación de riqueza y su distribución	11
La empresa humanista, pilar de una mejor democracia	51
La economía social y solidaria	65
Economía Política	73





LA GENERACIÓN DE RIQUEZA Y SU DISTRIBUCIÓN

Por: Carlos Pérez Verdia

Pocos temas en economía generan consenso tan amplio como la propuesta de que, para generar bienestar en la población, un país prefiere contar con más riqueza que con menos. La cuestión de cómo generar esa riqueza tampoco es controvertida: se requiere crecimiento económico- es decir,

que los agricultores cosechen más productos, que las empresas vendan más bienes y que haya más servicios como restaurantes, internet y educación. De hecho, la generación de crecimiento es probablemente el tema más relevante en economía.¹

○1 Crecimiento Económico

○2 Generación de Riqueza

○3 Bienestar de la población



Y, sin embargo, aquí es dónde termina el consenso- no hay una fórmula incontrovertida de cómo impulsar el crecimiento económico que se requiere para generar riqueza. El tema suele politizarse rápidamente y eso inevitablemente lleve a la gente a “tomar bandos”.

La buena noticia es que, cómo veremos más adelante, la experiencia de México y de muchos otros países de economías emergentes en los últimos 45 años nos dan suficientes ejemplos de lo que sí ha funcionado para lograr crecimiento. La historia también es bastante clara sobre qué ha faltado lograr o qué cosas de plano no funcionan, sobretodo en cómo lograr que el crecimiento económico y la generación de riqueza se traduzcan en bienestar para toda la población. Antes de ver los detalles, adelantamos las dos lecciones más importantes sobre la generación de crecimiento y riqueza:

1. El crecimiento económico requiere estabilidad macroeconómica y políticas públicas que promuevan la producción.
2. La riqueza que se genera a través del crecimiento económico debe de llevar a menor pobreza y menor desigualdad de la población en general.

El primer punto sintetiza lo aprendido a partir del agotamiento del crecimiento centrado en la participación directa del gobierno en todos los aspectos de la economía. Las grandes crisis económicas de los 1980s y 1990s llevaron a que la mayoría de los países se enfocaran en lograr estabilidad macroeconómica como condición necesaria para lograr crecimiento. A partir de ello, y sobre todo desde el inicio del nuevo

milenio, el enfoque ha sido en la necesidad de que el crecimiento beneficie a todos y, en específico, que lleve a sociedades con menores desigualdades. Elaboraremos sobre estos dos puntos.

Primero lo primero: estabilidad económica para crecer

La lista de políticas públicas necesarias para lograr estabilidad macroeconómica es bastante estándar y se puede sintetizar en tres grandes espacios:

1. Baja inflación y estabilidad cambiaria
 - a. Límites prudenciales y mejor asignación del gasto gubernamental y mayores ingresos por impuestos (es decir, menores déficits fiscales).
 - b. Liberalización del sistema financiero para que, entre otras cosas, las tasas de interés se determinen libremente y el crédito se utilice como palanca de crecimiento;
 - c. Un tipo de cambio competitivo, que reflejara el verdadero valor de la moneda nacional (en muchos casos implicó dejar a un lado regímenes de tipo de cambio fijo).
2. Mayor crecimiento económico
 - a. Bajar la cantidad de regulaciones hacia empresas privadas
 - b. Abrir la economía al comercio internacional
 - c. Quitar barreras a la inversión proveniente de otros países
 - d. Privatizar las compañías propiedad del estado en las que el sector privado pueda ser



un mejor administrador

3. Instituciones para preservar la estabilidad macro y la economía de mercado
 - a. Bancos centrales autónomos
 - b. Supervisores de competencia justa
 - c. Vigilantes de derechos de propiedad

Este paquete de “Reformas de 1ª Generación” fue ampliamente adoptado en distintos países.² Es importante que quede claro que los resultados inmediatos fueron mixtos: la apertura de las economías a la competencia global, en muchos casos sin un periodo de transición, la liberalización de mercados financieros y la libre determinación de los tipos de cambio en muchos casos generaron episodios de mucha estabilidad y crisis. Esto generó grandes críticos de las reformas las cuales fueron en muchos espacios etiquetadas como “políticas neoliberales” (lo cual, en estricto sentido es poco pues fundamentado, pues el “neoliberalismo económico”, haciendo un esfuerzo por definirlo, más bien está identificado con reducir el tamaño del gobierno lo más posible, permitir la entrada de capital extranjero sin restricciones e imponer controles a la cantidad de dinero en circulación).³

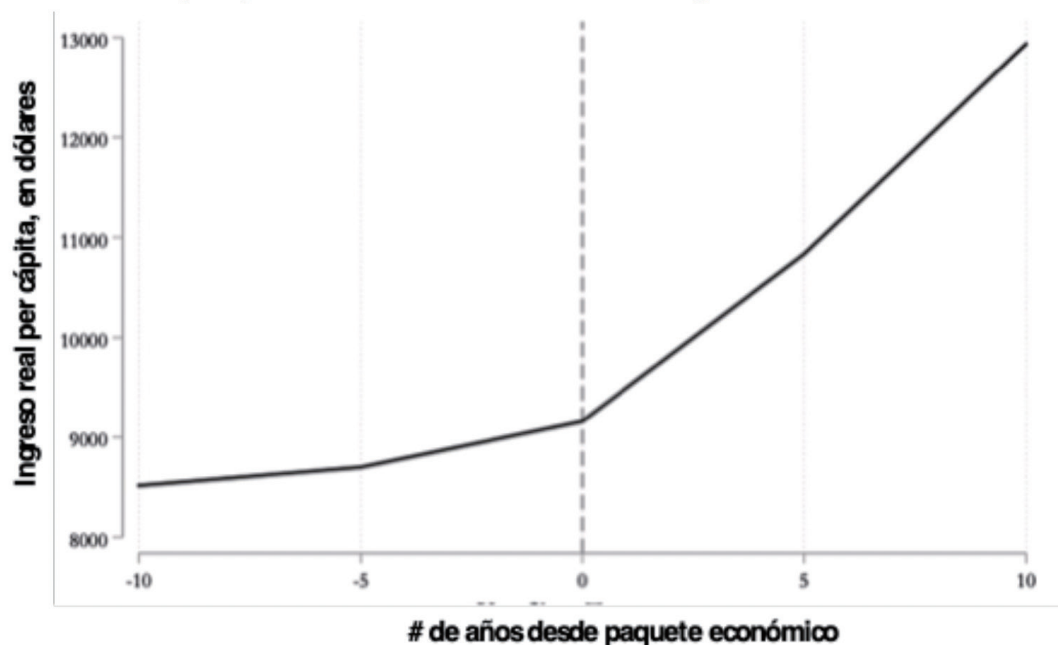
No sin estar exentas de posibles mejoras, esta primera generación de reformas económicas tuvo resultados muy positivos. Una prueba de ello es que, en muchos países, incluso en aquellos en los que la liberalización y apertura de la economía sucedió “demasiado rápido” o de manera desordenada (o incluso corrupta), las instituciones y arreglos creados han persistido en el tiempo. Por ejemplo, como

veremos más adelante, la política macroeconómica del presidente López Obrador está basada, parcialmente, algunos de estos pilares: una política fiscal responsable, la autonomía del Banco de México (la cual solamente hace sentido con mercados financieros liberalizados) y la apertura económica (nótese su apoyo al Tratado de Libre Comercio entre México, Canadá y Estados Unidos).

Con el paso del tiempo los beneficios de estas reformas han incluso podido ser cuantificados, ilustrando que las críticas a su implementación fueron demasiado apresuradas y que, más importante aún, este tipo de cambios tan relevantes para una economía tardan muchos años en madurar. Un estudio reciente, por ejemplo, encuentra que los países que llevaron a cabo reformas generalizadas y sostenidas de su estructura económica lograron, en promedio, mayores crecimientos en la producción de sus economías: después de cinco años de haber hecho los cambios, el ingreso anual promedio de las personas era 13% más alto de lo que hubiera sido sin los cambios. Luego de 10 años el ingreso anual era 16% más alto (Gráfica 1).



Gráfica 1- Ingreso personal promedio de los países que implementaron paquetes económicos de 1ª generación

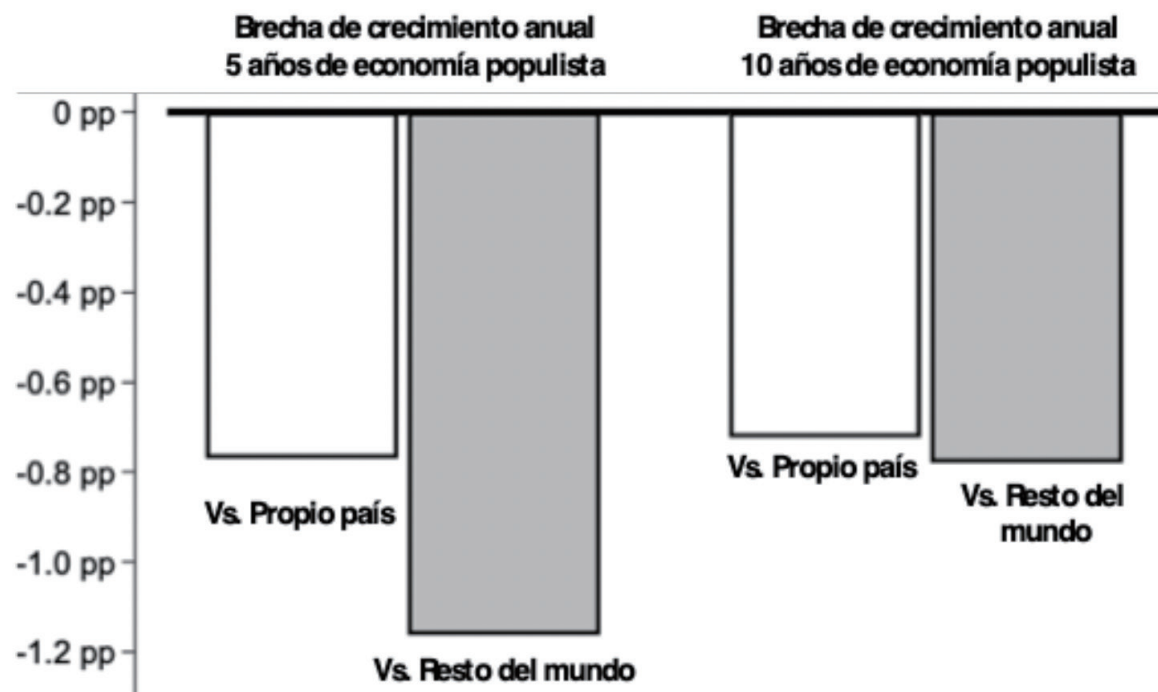


Gier y Grier (2021)

Otra forma del analizar qué tan apropiadas fueron las políticas de responsabilidad fiscal, economías abiertas a la competencia, baja regulación y un papel limitado para el gobierno es considerar la alternativa. Por ejemplo, en otro estudio reciente, se analizan los resultados de gobiernos que implementan políticas económicas populistas: nacionalismo económico (protección al comercio internacional y a la inversión), gasto gubernamental con grandes déficits y

mayor control de la economía por parte del gobierno. Para el grupo de países analizado, los resultados son muy pobres: el ingreso personal promedio anual es alrededor de 10% inferior 15 años después del régimen populista y la desigualdad no se reduce. Es decir, nadie gana (Gráfica 2).





Funke et al (2020)⁴

Sin embargo, un análisis imparcial de las reformas económicas de “primera generación” requiere también que apuntemos en qué se quedaron cortas. Más allá de los grandes desajustes macroeconómicos que surgieron en distintos países debido a una implementación demasiado rápida, o incompleta, y/o mal administrada (la crisis de 1995 en México siendo un ejemplo particularmente agudo), las grandes críticas a estas reformas se han enfocado, correctamente, en las limitaciones para reducir carencias socioeconómicas.

Las reformas económicas de 1ª generación no abordaron temas tan importantes como la informalidad laboral, los niveles bajos de educación en la población y, notablemente, la desigualdad que persistió o, incluso creció, después de su implementación. Otro gran ausente es, sin duda, el medio ambiente. Efectivamente, en el corazón de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU, está el reconocimiento de estas carencias: nótese en la Figura 1 los ODS 4, 8 y 10, para las carencias socioeconómicas, y los ODS 6, 7, 13-15 para las carencias medioambientales.



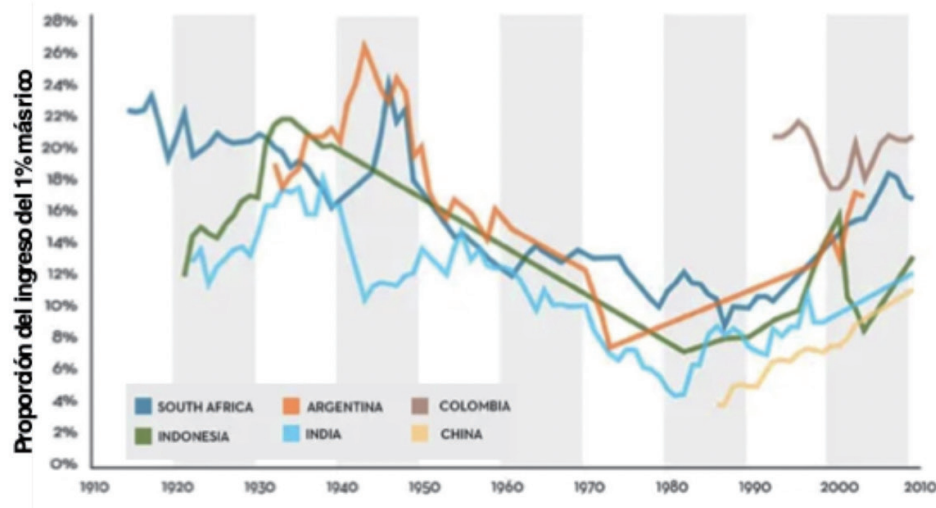


Figura 1–los ODS enmarcan las carencias de la 1ª Generación de Reformas Económicas



Si tuviéramos que poner la lupa en la crítica principal a estas reformas sería, sin duda, en la desigualdad económica que no solamente ha permanecido, sino que ha aumentado de manera significativa en los últimos años, como se muestra en la Gráfica 3.⁵

Gráfica 3- Desigualdad Creciente a pesar de mejores resultados de crecimiento



Antes de abordar las medidas que se han tomado más recientemente para lograr un crecimiento que beneficie más ampliamente a más personas, analizaremos los sucesos que llevaron a la implementación de estas reformas de 1ª generación en México.

ESTABILIDAD MACROECONÓMICA EN MÉXICO

En los años posteriores a la segunda guerra mundial, México experimentó una etapa de rápido crecimiento económico basado en la industrialización, el proteccionismo comercial, un tipo de cambio fijo y una importante participación del Estado en la economía. A pesar del buen desempeño en crecimiento, a la par se registró un crecimiento de la desigualdad social. Como respuesta, a partir de 1970, la política económica se orientó, no solo al crecimiento, sino también a mejorar la distribución del ingreso a través de un mayor gasto público. Para financiar el mayor gasto, el gobierno adquirió préstamos en los mercados financieros internacionales ampliando, con ello, tanto el déficit financiero del sector público como el déficit del país con

